

Verbale n. 3 del Collegio Docenti del 19 novembre 2020

Il Collegio docenti inizia alle ore 14.30 e la seduta è presieduta dal Dirigente Ing. Corrado MARRI. Per ottemperare alle norme anticovid in materia di contenimento del contagio, la seduta avviene in modalità videoconferenza tramite piattaforma *Teams*.

Totali: 178

Presenti: 162

Assenti giustificati:16

La riunione inizia con i saluti del Dirigente Ing Corrado Marri a tutto il personale docente. Su invito del Dirigente Scolastico, partecipa al Collegio senza diritto di voto la DSGA Dott.ssa Tiziana Rocchetti. Terminata la fase dei saluti si passa all'

Ordine del giorno:

1. Approvazione verbali della seduta precedente:

Il Dirigente chiede se ci sono osservazioni in merito al verbale della seduta precedente. Poiché non si registrano interventi, il Dirigente invita il collegio a esprimersi per l'approvazione del verbale per alzata di mano:

- presenti in aula 163;
- **163 favorevoli;**
- nessun contrario;
- nessun astenuti.

L'assemblea approva all'unanimità il verbale della seduta precedente.

2. Partecipazione all'Avviso pubblico Percorsi Triennali di *IeFP* realizzati dagli Istituti Professionali A.S. 2020/21 – DDPF n. 1175/IFD/2020 (Doppia proposta di deliberazione):

Il Dirigente ing. Corrado Marri presenta la pratica oggetto di trattazione e discussione, ricordando come il percorso formativo *IeFP* debba essere considerato come separato dall'offerta formativa ministeriale. Percorso quinquennale e *IeFP* sono da intendersi come divise e separate. Lo scorso anno - continua l'ing. Marri - questo Istituto ha partecipato a tre bandi (uno settore Moda, gli altri MAT) e tutti e tre sono stati finanziati. Per organizzare il tutto sono stati costituiti tre team e quest'ultimi hanno elaborato un dettagliato piano delle diverse attività, ma - come è noto - l'emergenza sanitaria ha impedito l'avvio dei lavori. Del resto, data la specifica offerta formativa a trazione laboratoriale, l'attività in presenza è da ritenersi fondamentale. Questa difficoltà, però, si è riproposta anche quest'anno dal momento che le attività in presenza sono state nuovamente fermate. Così, quest'anno, che in teoria sarebbe stato il secondo anno, di fatto è da considerarsi ancora come un primo anno poiché purtroppo nessuna attività è stata avviata. Allora i team si sono riuniti per verificare la possibilità di fare un doppio recupero, abbinando il primo anno al secondo o il secondo al terzo. In questa cornice - aggiunge ancora il Dirigente Scolastico - l'8 gennaio dovremmo partire con le attività oppure chiedere una proroga, motivando in maniera scrupolosa la nostra impossibilità di rispettare i novanta giorni dalla firma del contratto firmato con la Regione. Data la complessità della situazione e la rilevanza della decisione, sono stati fatti più incontri ed è emerso dai team l'orientamento per un'attivazione del progetto corrente (recupero primo anno), che ancora - come ricordato - non è formalmente iniziato. Terminata la sintesi riguardante l'edizione in corso, il Dirigente fa presente che pochi giorni fa è uscito il nuovo bando per le classi prime di quest'anno, ovvero progetti per le attuali prime per il prossimo triennio.

Anche su questo i team ha espresso un parere e sono pronunciati per non partecipare al bando. Per essere più chiari, non partecipare al bando e di conseguenza non consentire alle attuali classi prime di fare il percorso di qualifica. Il Dirigente esprime la sua personale posizione esprimendo contrarietà a questa differenziazione, anche rispetto alle scelte adottate dagli altri Istituti professionali del territorio. Inoltre - aggiunge Corrado Marri -, come scuola capofila siamo un punto di riferimento per la Regione e un'eventuale rinuncia avrebbe sicuramente ripercussioni sulla nostra immagine; d'altronde, il nostro Istituto direttamente coinvolto nella stesura di un format per i crediti *IeFP* viene riconosciuto dal territorio come scuola avanzata, che propone un'offerta formativa di assoluta eccellenza. In ogni modo è doveroso riconoscere come la contemporaneità dei due progetti creerà sovrapposizioni di laboratori e questi problemi potrebbero essere superati solamente estendendo una parte importante delle attività al pomeriggio. Certamente - conclude Marri - è necessario il recupero di risorse aggiuntive, pertanto ci deve essere da parte del collegio la disponibilità ad aiutare e sostenere questo delicato e importante ramo formativo dell'Istituto Marconi Pieralisi. Del resto, questa scelta ha ricadute significative anche in fase di orientamento, ovvero rendersi conto se questo sacrificio, non partecipando al bando, potrà creare all'Istituto delle ripercussioni d'immagine e se il solo diploma al termine del quinquennio, sarà ancora una ragione di iscrizione.

Terminata la presentazione del Dirigente, interviene il prof. Ricciotti prospettando l'idea di fare uno slittamento, cioè non fare l'edizione di quest'anno e mandare avanti il prossimo sull'impianto esistente. Prende la parola la prof.ssa Mosca per chiedere l'entità dell'impegno pomeridiano dal momento che sussiste un problema trasporti. Risponde il Dirigente, ricordando che si tratta di effettuare 150 ore all'anno da aggiungere all'impegno quinquennale. Interviene la prof.ssa Morganti per esprimere la sua contrarietà ad una doppia approvazione e pertanto suggerisce di congelare il bando 2020/21 in quanto sarebbe estremamente difficile sovrapporre l'offerta formativa ministeriale e quella *IeFP*. Piuttosto - aggiunge la prof.ssa Morganti - la Regione deve essere garante dell'attuazione dell'*IeFP*, invece, per quanto attiene alla possibilità di rilasciare la qualifica, anche senza attivare il corso potremmo comunque consentire la partecipazione ai soli privatisti. Prende la parola la prof.ssa Scalabroni per far presente la grande fatica che accompagna le attività didattiche al Professionale e pertanto un impegno pomeridiano rischierebbe di compromettere tutti i sacrifici. Interviene anche il prof. Goffredo Battista esprimendo contrarietà ad una doppia approvazione e sottolineando i limiti derivanti dall'aggiunta di un carico ulteriore alla normale didattica. Anche il prof. Rossi prende parte alla discussione suggerendo la possibilità di portare avanti la sola edizione 2019/2020 e intanto potenziare le collaborazioni a sostegno dei diversi team. Per ulteriori precisazioni di carattere tecnico interviene la DSGA Dott.ssa Rocchetti per garantire che dal punto di vista amministrativo tutto il lavoro è supportato e già predisposto nelle piattaforme. La prof.ssa Tittarelli, invece, chiede la parola per sostenere la possibilità di una doppia approvazione, facendo leva proprio sulle attività pomeridiane. Interviene il prof. Ciavarella per chiedere se sia possibile potenziare l'organico dei docenti mediante i cosiddetti docenti Covid ma il Dirigente Scolastico, rispondendo al quesito, rammenta a tutti che l'*IeFP* è su base regionale e pertanto non ci sono distinzioni tra i docenti dell'organico. Il prof. Bolletta, invece, ipotizza la possibilità di far svolgere parte delle 150 ore nel periodo estivo, in concomitanza con le tradizionali settimane destinate al PCTO. A tale proposito riprende la parola l'Ing. Corrado Marri per ricordare come la Lombardia, che notoriamente è stata colpita dall'epidemia in misura consistente, abbia recuperato le ore svolgendo attività *IeFP* nel periodo di giugno e luglio 2020, quando l'emergenza sanitaria si era attenuata. Anche il prof. Artuso prende parte alla discussione chiedendo se sia stata fatta una concertazione tra i diversi Istituti e se sia stata valutata, anche solo a livello teorico, una possibile forza contrattuale tra le diverse scuole. Anche a questo quesito risponde il Dirigente Scolastico dichiarando che ogni scuola si muove in maniera autonoma, in funzione della sua *vision* e delle sue risorse. Infine, interviene la prof.ssa Leti, che come ricordato dal Dirigente Scolastico ha partecipato ai lavori dei team, per esprimere un parere favorevole alla possibilità di avviare contemporaneamente le due edizioni, interpretando in chiave positiva e come sfida educativa l'eventuale impegno pomeridiano. In conclusione prende la parola anche la prof.ssa Rosati per condividere la difficoltà di una scelta, combattuta dal fatto che se da un lato il percorso *IeFP* è una nota caratterizzante del nostro Istituto, dall'altro un ulteriore impegno pomeridiano distoglierebbe gli alunni dallo studio.

Poiché non ci sono altri interventi ed essendo terminate le richieste di chiarimento, il Dirigente invita il collegio a esprimersi se si è favorevoli all'attivazione del progetto *IeFP* già predisposto - ma non ancora iniziato - per le classi prime dello scorso anno. Inoltre, dal momento che si tratta di una decisione di sistema che riguarda il futuro dell'Istituto il Dirigente Scolastico auspica da parte di tutti una scelta chiara e responsabile, orientata per l'accettazione della proposta, oppure, in senso opposto, per la non approvazione. Pertanto, con votazione palese per alzata di mano:

- presenti in aula 161;
- **121 favorevoli;**
- 40 contrari;
- nessun astenuto.

Il Collegio con:

DELIBERA N. 6
del Verbale n. 3 del 19 novembre 2020

approva a maggioranza l'attivazione del progetto *IeFP* 2019/20 per le attuali classi seconde.

Dopo la prima votazione si procede con la seconda, pertanto il Dirigente Ing. Corrado Marri invita nuovamente il collegio a esprimersi se si è favorevoli a partecipare al bando *IeFP* dell'anno corrente. Anche in questa circostanza, dal momento che si tratta di una decisione di sistema che riguarda il futuro dell'Istituto il Dirigente Scolastico auspica da parte di tutti una scelta chiara e responsabile, orientata per l'accettazione della proposta, oppure, in senso opposto, per la non approvazione. Pertanto, con votazione palese per alzata di mano:

- presenti in aula 161;
- **109 favorevoli;**
- 52 contrari;
- nessun astenuto.

Il Collegio con:

DELIBERA N. 7
del Verbale n. 3 del 19 novembre 2020

approva a maggioranza la partecipazione al bando *IeFP* 2020/21 per le attuali classi prime

3. *Varie ed eventuali:*

Il Dirigente lascia la parola al prof. Alfieri, responsabile della Rete per ricordare il corretto inserimento delle voci relative ad assenze, presenze in duplice modalità e ritardi. In particolare, il prof. Alfieri si sofferma, alla luce anche delle numerose richieste di chiarimento, su come debbano essere menzionate eventuali assenze durante le ore centrali della giornata. Per arricchire la risposta interviene nuovamente il Dirigente Scolastico per ricordare a tutti che vige, anche in tempi di Covid, un Regolamento d'istituto e pertanto assenze strategiche nelle ore centrali debbano essere sanzionate con provvedimenti disciplinari laddove queste abbiano il carattere della ripetitività e non dipendano da problemi di carattere tecnico.

Su domanda della prof.ssa Piersigilli, conferma la possibilità da parte dei docenti di posizionare liberamente i 5/10 minuti di break all'interno del modulo orario.

A.S. 2020/2021

Inoltre sollecita la proposizione della frequenza in presenza, nei casi di difficoltà di connessione telematica.

Alle ore 16.30, poiché non ci sono altri punti iscritti all'ordine del giorno da trattare, si concludono i lavori del collegio docenti.

Il Segretario Verbalizzante

Il Dirigente Scolastico
